



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 марта 2022 года дело №1197-21-00-2/413 город Кокшетау

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Акишева М.А.
при секретаре судебного заседания Габдуллиной С.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Геринг Анжелика Ивановна

ОТВЕТЧИК:

Геринг Эдуард Эдуардович

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН:

Государственное учреждение «Отдел образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ
ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:**

Чернишов Денис

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

об определении места жительства детей с матерью при выезде за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Истец Геринг А.И.

представитель истца Муканов М.М.

ответчик Геринг Э.Э.

представитель государственного органа Мурзахметова Л.Х.

третье лицо Чернишов Д.

психолог Исаева С.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке до 8 августа 2018 года. У сторон имеются совместные несовершеннолетние дети Геринг Данил Эдуардович, 16 мая 2009 года рождения и Геринг Гордей Эдуардович, 6 августа 2011 года рождения.

Брак между сторонами расторгнут 8 августа 2018 года.

После расторжения брака несовершеннолетние дети остались проживать с матерью. Истец подала документы на выезд в Германию на постоянное место жительства, ответчик добровольно не дает согласие на выезд детей с матерью.

Истец обратилась в суд с иском, мотивируя свои требования тем, что она с детьми желает переехать в Германию, но ответчик всячески препятствует выезду детей, отказывается предоставить нотариально заверенное согласие на выезд. Просит определить место жительства несовершеннолетних Геринг Данила Эдуардовича, 16 мая 2009 года рождения и Геринг Гордея Эдуардовича, 6 августа 2011 года рождения с матерью при выезде за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства в Федеративную Республику Германия.

Ответчиком представлен отзыв на иск, в котором указывает, что истцом не предоставлены сведения о том, куда она едет и где будет проживать с детьми в Германии. Истцу будет финансово тяжело с двумя несовершеннолетними детьми в Германии и без работы. Геринг А.И. не предоставила подтверждающих документов о том, что дети при выезде с ней в Германию будут обеспечены постоянным жильем, где там будут обучаться, сможет ли истец обеспечить детям нормальные условия для жизни, а также другие обстоятельства, влияющие на правильное развитие и рост детей. Дети также привязаны к нему как и к матери, они хотят общаться с ним.

В суде истец Геринг А.И. пояснила, что она заключила брак с Чернишовым Д., который заключил рабочий контракт на пять лет, и они планируют подать документы на постоянное проживание в Германии. Чернишов Д. арендует квартиру, и имеет заработок в размере 3700 евро. Дети также хотят уехать с ней в Германию, и к ним Чернишов Д. относится очень хорошо, он создал для них нормальные условия для проживания и развития. Просит удовлетворить иск в полном объеме.

В суде представитель истца Муканов М.М. поддержал иск и пояснил, что истцом Геринг А.И. в посольство поданы все необходимые документы, за исключением согласия ответчика. Супруг истца Чернишов Д. арендует квартиру площадью 95 кв.м. и имеет стабильный доход. Просит в интересах детей удовлетворить иск в полном объеме.



В суде ответчика Геринг Э.Э. иск не признал, пояснив, что он участвует в воспитании детей. Переезд детей в Германию создаст препятствие для общения с ними. Истцом не представлено доказательств того, что она имеет собственное жилье в Германии. В настоящее время не ясно, какие будут предоставляться условия в другой стране, переезд в Германию значительно ухудшит уровень жизни детей, они забудут родной язык. Если истец Геринг А.И. откроет счет, он готов перечислять алименты на содержание детей. Просит принять решение по усмотрению суда.

В суде представитель государственного органа Мурзахметова Л.Х. пояснила, что детям созданы нормальные условия, дети хотят переехать с матерью в Германию и считает, что в интересах детей необходимо удовлетворить иск.

В суде третье лицо Чернишов Д. пояснил, что с истцом он состоит в зарегистрированном браке, на пять лет заключил рабочий контракт, есть официальное разрешение на осуществление трудовой деятельности в Германии, намерены остаться на постоянное место жительства в Германии, детей истца любит и готов участвовать в их воспитании. Арендует квартиру площадью 95 кв.м и получает заработную плату в размере 3700 евро.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 2 статьи 73 Кодекса Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее - Кодекс) место жительства и юридический адрес ребенка при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается в порядке медиации или судом с участием органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, по требованию родителей, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другие подобные условия).

В соответствии с пунктами 5, 6 Нормативного Постановления №15 Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при вынесении решения об определении места жительства ребенка, при выезде с одним из родителей за пределы республики на ПМЖ, суд учитывает привязанность ребенка к каждому из



родителей, братьям и сестрам, его возраст, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между родителями и ребенком, возможности родителей по созданию условий для развития и воспитания ребенка (род деятельности, режим работы, их материальное и семейное положение и т.п.), условия, в которых ребенок будет воспитываться по месту выезда (наличие постоянного жилого помещения, постоянной работы и размер оплаты за труд, семейное положение родителей и другие обстоятельства), а также мнение ребенка и заключение органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству. Определение места жительства ребенка при выезде с одним из родителей за пределы республики на постоянное место жительства означает разрешение его выезда.

В суде психолог Исаева С.М. пояснила, что по определению суда проведено социально - психологическое исследование, согласно которому дети желают переехать с матерью в Германию, изучают язык, и это их добровольное решение. Влияние истца на поведение детей она не обнаружила, дети больше привязаны к матери, и отказ дать разрешение на выезд может отрицательно повлиять на психику детей.

Исследуя вопрос о нравственных и иных личных качеств родителей, а также, о возможностях родителей по созданию условий для развития и воспитания ребенка, суд приходит к выводу, что истец имеет как материальную возможность по созданию надлежащих условий для развития и воспитания детей в другой стране, так и обладает необходимыми качествами родителя. Судом установлено, что истец заботится о детях, и никаких доказательств, свидетельствующих о том, что её поведение может причинить вред детям, ответчиком не предоставлено.

Истцом предоставлено приглашение от Чернишова Дениса проживающего по адресу: Германия, г.Штольберг, ул.Гальмайштрассе 54, 52223, в котором он приглашает свою супругу Геринг А.И. и её детей Геринг Данила, 16 мая 2009 года рождения и Геринг Гордея, 6 августа 2011 года рождения, и они будут проживать по вышеуказанному адресу, свидетельство о браке от 19 марта 2019 года, согласно которого истец заключила брак с Чернишовым Денисом Александровичем, 23 августа 1979 года рождения, рабочий контракт заключенный между АС-Берн металлоконструкции и строительные элементы и Чернишовым Денисом, срок контракта с 1 июня 2021 года по 31 мая 2025 года, заработная плата составляет в размере 3700 евро, договор на долгосрочную аренду жилья заключенный между Чернишовым Д. и жилищно-строительным кооперативом, расположенный по адресу: 1900еГ. Северный Рейн-Вестфалия, Ритцфельдштрассе 31, 52222 Штольберг, Германия, площадью



95,52 кв.м, расположенной по адресу: 52223 Штольберг, Гальмайштрассе 54.

В силу статьи 62 Кодекса судом были опрошены несовершеннолетние Геринг Данил Эдуардович, 16 мая 2009 года рождения и Геринг Гордей Эдуардович, 6 августа 2011 года рождения, которые пояснили, что они хотят переехать в Германию с матерью, это их добровольное решение и в настоящее время они изучают немецкий язык.

Дети проживают с матерью, которая создает необходимые условия для их проживания и развития.

Суд принимает во внимание, что истец Геринг А.И. выезжает в страну, гарантирующую переселенцам социальную поддержку. Супруг истца Чернишов Д. имеет постоянную работу и заработную плату в размере 3700 евро, арендное жилье площадью 95, 52 кв.м. Дети изучают немецкий язык, для их развития в данной стране созданы все условия.

Проанализировав совокупность представленных суду доказательств, суд приходит к выводу, что истец сможет обеспечить на территории Федеративной Республики Германия детей необходимыми условиями для жизни, обучения и развития.

Ответчиком не представлено доказательств того, что проживание несовершеннолетних детей совместно с матерью при выезде на постоянное место жительства в Германию будет противоречить их интересам.

Ответчик мотивировал свой отказ дать согласие на выезд детей только тем, что не сможет видаться и общаться с детьми, дети забудут родной язык и культуру. Со встречным иском об определении места жительства с ними не обращался. В суде установлено, что ответчик собственного жилья не имеет проживает с матерью, сведений о стабильном доходе не предоставлено, по месту жительства характеризуется положительно. Имеет задолженность по алиментам в размере 1 531 026 тенге.

Учитывая результаты социально-психологического исследования, положительные характеристики истца, заключение органа опеки и попечительства, пришедшего к выводу об удовлетворении иска - определить место жительства детей при их выезде за пределы страны с матерью, суд считает в интересах детей, а также в целях соблюдения конституционного права несовершеннолетних и матери на выезд за пределы страны, определить место жительства Геринг Данила Эдуардовича и Геринг Гордея Эдуардовича при выезде за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства с матерью.

При таких обстоятельствах, требование истца заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению, поскольку оно отвечает наилучшим интересам ребенка.



Отказ на выезд за пределы Республики будет нарушать конституционное право как несовершеннолетних детей, так и их матери.

В то же время суд обращает внимание, что согласно статьи 73 Кодекса родитель, проживающий отдельно от детей, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования и других, важных для ребенка вопросов. Родитель, с которым проживают дети, не должен препятствовать общению детей с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

В соответствии со статьей 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с изложенным, с ответчика в пользу истца необходимо взыскать уплаченную государственную пошлину в размере 1460 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Геринг Анжелики Ивановны к Геринг Эдуарду Эдуардовичу об определении места жительства детей с матерью при выезде за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства удовлетворить.

Определить место жительства несовершеннолетних Геринг Данила Эдуардовича, 16 мая 2009 года рождения и Геринг Гордея Эдуардовича, 6 августа 2011 года рождения с матерью Геринг Анжеликой Ивановной при выезде за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства в Германию.

Взыскать с Геринг Эдуарда Эдуардовича в пользу Геринг Анжелики Ивановны уплаченную государственную пошлину в размере 1460 (одну тысячу четыреста шестьдесят) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Акишев М.А.



**Копия верна,
Судья**

Акишев М.А.

